

Suzanne Husson
Née Diaz Gallego

Née à Saint Maurice, le 26 Avril 1965
Maître de conférences à L'université Paris IV-
Sorbonne. UFR de Philosophie

Membre du centre de recherches sur la pensée
antique « Léon Robin » (UMR 8061)

suzanne.husson@paris-sorbonne.fr

FORMATION ET DIPLÔMES

- Ancienne élève de l'École normale supérieure de Fontenay-Saint Cloud (1986-1990).
- DEA sous la direction de Jacques Derrida : *Nietzsche et Georges Bataille : filiation, identification, communauté*, École des Hautes Études en Sciences Sociales, 1988,
- Agrégation de philosophie (1989)
1997

Doctorat (nouveau régime) sous la direction de Gilbert Romeyer Dherbey : *Les cyniques et la cité. La pensée politique des premiers cyniques*, Paris IV, 1997, mention très honorable avec les félicitations du jury à l'unanimité avec autorisation de publication (Jury : Gilbert Romeyer Dherbey, Marie-Odile Goulet-Cazé, Jean François Mattei, Alonso Tordesillas).

STATUT ET RESPONSABILITÉS

Maître de conférences à l'Université de Paris-IV Sorbonne depuis 2000
Membre du centre Léon Robin et du labex RESMED

PRÉSENTATION

Ancienne élève de l'École Normale Supérieure de Fontenay Saint Cloud, Suzanne Husson est maître de conférences à la Faculté de Lettres de Sorbonne-Université, membre du Centre de recherches pour la pensée antique Léon Robin (UMR 8061), ainsi que du LABEX Resmed, ses domaines de recherche sont l'histoire du cynisme et du stoïcisme anciens et plus généralement l'histoire de l'idée de nature, d'autarceia ainsi que du rapport à la religion dans la philosophie antique.

in English

Suzanne Husson is *maître de conférences* in the Philosophy department at the University Paris-IV-Sorbonne, she takes part in various research activities in the Centre Léon Robin. Her research fields are mainly cynicism, the cynicism-stoicism relationship, and more widely the concept of nature, the concept of *autarkeia*, and the relationship between religion and philosophy in Antiquity.

LISTE DES PUBLICATIONS

1. Conférences

« Violence de douceur chez Platon », 9 Janvier 2002, Aix en Provence, « Centre kairos kai logos », Univ. d'Aix en Provence.

« L'aporie d'une Physique universelle : un commentaire de *Parties des animaux*, I 641 a 32 - b 10 », Paris, 28 Janvier 2004, dans le cadre du séminaire du Centre Léon Robin « Physique et Métaphysique » (J. Barnes, dir)

« Les sens du plaisir chez les cyrénaïques », Rouen, 25 Mars 2004, colloque « Le plaisir », Univ. de Rouen.

« Nature cynique et nature stoïcienne », Paris, 9 Décembre 2006, journée d'étude « Les Stoïciens », F. Wolff

(dir), ENS Ulm.

« L'anti-rhétorique cynique », Paris, 14 Novembre 2008, École Normale Supérieure, dans le cadre des conférences du Centre Léon Robin « Définitions philosophiques, définitions rhétoriques de la rhétorique » (B. Cassin, dir.)

« La *República* de Zenón de Citio : una utopía heurística », Madrid, 19 Novembre 2009, dans le cadre des « Jornadas sobre el pensamiento utópico : Utopía antigua/Ancient Utopia », Instituto de Estudios Clásicos « Lucio Anneo Séneca », Univ. Carlos III.

« Réfuter les dieux. Analyse dialectique des *Charlatans démasqués* d'Oenomaus », Paris, 12 Décembre 2009, dans le cadre du colloque « Logique et dialectique dans l'Antiquité », J.-B. Gourinat, J. Lemaire (dir), organisé par Centre Léon Robin- Univ. Paris IV Sorbonne-ENS Ulm.

« Le luxe et le philosophe. L'ambiguïté platonicienne », Rouen, 3 Juin 2009, colloque « Le luxe et la cité. Penser, parler le luxe », A. Vialogeay-M. Deramaix (dir.), ERIAC, Univ. de Rouen.

« Saint Augustin et la polémique contre la conception stoïcienne de l'âme », Paris, 6 Mai 2010, séminaire « L'âme et ses discours », A. Vasilii (dir.), Centre Léon Robin.

« Altérité et autarcie de l'être chez Platon », Smolenice, 14 Septembre 2010, « 4, Slovenský filozofický kongres : Identita-Diferencia ».

« Les cyniques et les dieux : entre piété franche et franche impiété », Bordeaux, 16 décembre 2010, séminaire « Parrèsia », V. Laurand (dir.), Université Michel de Montaigne - Bordeaux 3.

« Événement fortuit et destin dans le *De natura deorum* et le *De divinatione* de Cicéron », Paris, 31 Janvier 2011, journée d'études sur Cicéron, C. Grellard-D. Lefebvre-C. Lévy (dir.), ENS Ulm.

« Cosmopolitisme stoïcien et cosmopolitisme cynique », Paris, 25 Février 2011, séminaire « Le stoïcisme », J.-B. Gourinat (dir.), Centre Léon Robin.

« Revêtir la vie des chiens », L'animal comme modèle moral », Rennes1 (3 Février 2012), « Les animaux et l'éthique », R. Lefebvre (dir.).

« Le culte des dieux dans les trois *Républiques* », Paris, 21 Septembre 2012, colloque « Les trois Républiques, Platon, Diogène de Sinope, Zénon de Citium », S. Husson-J. Lemaire (dir.), Univ. Paris-Sorbonne-Centre Léon Robin.

« *Parrhèsia* socratique et *parrhèsia* cynique, colloque, « Paroles menaçantes, gestes infamants et mots interdits. Autour de l'insulte dans le monde grec archaïque et classique », Vincent Azoulay (Paris-Est Marne-la-Vallée) et Aurélie Damet (Paris 1) (dir), Paris, 30 mars 2012

« Le cynique exilé », Paris, 3 Avril 2012, colloque, « Le regard de l'exilé », F. Prost (dir.), Université Paris-Sorbonne.

« Heracléios le Cynique contre Julien : la *parrhèsia* et le mythe », Bordeaux, 13 Avril 2012, colloque « Parrhesia cynique et seconde sophistique », V. Laurand (dir.), Université Michel de Montaigne Bordeaux 3.

« Oenomaus de Gadara et la critique du destin (*Les charlatans démasqués*, fr. 16) », Paris, 21 Juin 2012, séminaire « Causes et principes de l'Antiquité au Moyen-Âge », A. Vassiliu-C. Viano (dir.), Centre Léon Robin.

« La nature : la fin d'une autarcie », 2 Juillet 2013, XXII^{ème} Université d'Été de l'Association Jan Hus, České Budějovice.

« Autarcie du Bien et dépendance de l'être ? De la *République* au *Sophiste* », 24 Mai 2014, Paris, Séminaire « Le principe du Bien, de l'Antiquité au Moyen-âge », A. Vassiliu (dir.), Centre Léon Robin.

« Prométhée d'Antisthène et Prométhée de Diogène », 6 Juin 2014, Paris, colloque « L'interprétation philosophique des mythes religieux », F. Baghdassarian et J.-B. Gourinat (dir.), Labex Resmed-Centre Léon Robin.

« Ontologie sartrienne et théorie stoïcienne des incorporels », avec L. Husson (Univ. Lorraine), 4 Janvier 2016,

Bristol, colloque "Stoicism and French Philosophy from Sartre to Badiou", K. Lampe (dir.), Univ. of Bristol.

« Bion de Borysthènes : cynisme et athéisme », 13 Janvier 2016, Paris, colloque « L'athéisme dans la Grèce antique », S. Kouloumentas (dir.), Labex Resmed-Centre Léon Robin.

« Utopia and the quest of *autarkeia* », 11 Mars 2016, Louvain la Neuve, P. Destrée-J. Opsomer-G. Roskam (dir.), Université catholique de Louvain/ Katholieke Universiteit Leuven.

« La critique cynique du *nomos* et l'idéal de vie *kata phusin* », 5 mars 2016, Liège, workshop « Critique et licence dans la Grèce antique » dans le cadre du projet international « Raison et révélation: l'héritage critique de l'Antiquité » (CRSH Canada) M. B. Collette-M.-A. Gavray-J.-M. Narbonne (dir.), Univ. de Liège, Univ. De Laval (Québec).

« Tester les oracles », 14 Avril 2016, séminaire « Aitia / aitiai. Le lien causal dans le monde antique », C. Viano-J.-L. Labarrière (dir.), CNRS, Paris-Sorbonne, Centre Léon Robin

« Les *Stoïciens* et le *Sophiste* de Platon: être, référence et signification », 15 Juin 2016, Paris, colloque « Platon et les Stoïciens », J.-B. Gourinat-Ch. Jorgenson (dir.), Centre Léon Robin.

« La vie *kata phusin* et la propriété », 4 Novembre 2016, São Paulo, workshop « Critique et licence dans la Grèce antique » dans le cadre du projet international « Raison et révélation : l'héritage critique de l'Antiquité » (CRSH Canada), M. Marsola-J.-M. Narbonne-M. Zingano (dir.), Univ. Federal de São Paulo, Univ. de São Paulo.

« Qui est l'auteur(e) de la parole prophétique ? Paroles de dieu et de prophétesses dans le traité *Pourquoi la Pythie ne rend plus ses oracles en vers* de Plutarque », 13 Décembre 2016, Metz, séminaire transversal « la voix prophétique : entre parole et écriture », L. Husson (dir.), Centre Ecritures, CAEPR, Univ. Lorraine.

« De l'autarcie de l'homme à l'autarcie de la vertu », 5 Avril 2017, Bordeaux, colloque « Cynisme et Stoïcisme », M. Bourbon-J. Decker-O. D'Jeranian, Univ. Bordeaux-Montaigne.

« Le modèle cynique, entre fascination et rejet. Epictète, *Entretiens* III, 22, 45-66 », 2 Février 2018, Paris, Journée d'étude « Sur les stoïciens », D. El Murr-J.-B. Gourinat-P.-M. Morel-C. Veillard (dir.), Ecole Normale Supérieure, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Université Paris-Sorbonne et Université Paris-Nanterre.

Réponse à la conférence d'Elsa Grasso, « L'âme et les effets de l'art en République III et X », 30 mars 2018, séminaire « La question de l'âme chez Platon et dans la tradition platonicienne », Centre Léon Robin de Recherches sur la pensée antique.

« Sextus Empiricus, *Contre les moralistes*, XI, 8-14 : 8,1-11,5 », 12 Avril 2018, Journée d'études « Sextus Empiricus, *Contre les Moralistes* », B. Morison-E. Marrou (dir.), Sorbonne-Université.

« De l'éthique à la théologie. L'interprétation d'Homère, d'Antisthène aux Stoïciens », 21 Mars 2019, Colloque *Homère et les philosophes*, S. Roux (dir.), Université de Poitiers, Laboratoire MAPP.

« Cicéron, *De natura deorum* I, XIV-XV, 36-41 », Journée d'études « Cicéron, *De natura deorum* I », M.-L. Boureau (dir.), 20 avril 2019, Sorbonne Université.

« De quoi Enomaüs est-il le réfutateur? La compréhension du discours cynique par Eusèbe de Césarée », colloque *Eusèbe de Césarée et la philosophie*, 20-21 novembre 2019, S. Morlet (dir.), Paris, Sorbonne Université.

« Avoir quelque chose à dire. Etre et signification chez Platon et les Stoïciens », *Recherches franco-mexicaines en philosophie ancienne-Investigaciones franco-mexicanas en filosofía clásica*, Centre Léon Robin, UFR de Philosophie de SU et Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, Paris, 23 Juin 2021.

« Le cynisme au Sénat : Marcus Favonius Ἀπλοκύων ou ψευδοκύων ? », colloque *Des Cyniques à Rome ? Pour une première approche du cynisme de la République au début de l'Empire*, J. Pià-Commella ; Ch. Guérin (dir.), Université Paris 3 Sorbonne Nouvelle (CERAM), 4 Juin 2021.

« Diogène et la dialectique », colloque « Diogène le cynique », P. Destrée ; Ch. Doyen (dir.), UCLouvain, 14 Décembre 2021.

« Faut-il proclamer la mort de la nature ? », Colloque *Qu'est-ce que l'homme aujourd'hui ?*, R. Karul (dir.),

Institut de philosophie, Bratislava, 6 novembre 2021.

« Un pensamiento inmóvil: la vida separada del intelecto humano en Aristóteles », *Jornada de estudios A 4U Filosofía antigua*, Universidad Autónoma de Madrid, 17 Novembre 2021.

« Les cyniques et la petite cité », *Séminaire de philosophie hellénistique et romaine*, J. Dross ; J.-B. Gourinat, C. Murgier ; C. Veillard (dir), Sorbonne Universités, Centre Léon Robin, Université de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Université Paris Nanterre, 8 avril 2022.

« Saloustios, le chien du crépuscule », Workshop : Le cynisme, nouvelles perspectives, Université Sorbonne Nouvelle, Paris 3 – CERAM – IUF, J. Pià-Commella ; L. Saudelli (dir), 22 Juin 2022,

« Les cyniques et le plaisir », *Séminaire platonicien et néoplatonicien*, L. Brisson, J.-P. Caye (dir.), Centre jean Pépin, Ecole Normale Supérieure, 5 décembre 2022
Satire et philosophie

« Rire contre l'empire : satire et parrhèsia cynique sous l'Empire Romain », colloque Satire et Philosophie II, N. Correard ; A.-M. Favreau Linder (dir.), Nantes Université, 25 Janvier 2023

2. Compte rendus

Robert Müller. *Introduction à la pensée des Mégariques*, Paris, J. Vrin, 1988" dans la *Revue des Études anciennes*, t. XCIII, 1991.

Le cynisme ancien et ses prolongements. Actes du Colloque du C.N.R.S (Paris, 22-25 Juillet 1991) sous la direction de M.O. Goulet-Cazé et R. Goulet, dans *Les Études philosophiques*, n°2, 1995.

"Léonce Paquet, *Les cyniques grecs, fragments et témoignages*, Paris, Librairie générale française, 1992" dans *Les Études philosophiques*, n°4, 1995.

« M.-A. Zagdoun, *La philosophie stoïcienne de l'art*, Paris, CNRS Éditions, 2000 », dans *Les Études philosophique*, n° 1, 2005.

« I. Gugliermi, Diogène Laërce et le Cynisme, *Revue Philosophique de Louvain*, Villeneuve d'Ascq, Presses Universitaires du Septentrion, 2006 », dans *Revue Philosophique de Louvain*, 106 (1), 2008, p. 216-219

« T. Scaltsas-A. S. Mason *The Philosophy of Epictetus*. Oxford, Oxford University Press, 2007 » dans *Revue Philosophique de Louvain*, 108 (2), 2010, p. 176-179

M. R. Graver, *Stoicism and Emotion*, Chicago, London, The University of Chicago Press, 2007 dans *Revue Philosophique de Louvain*, 110 (1), 2012, p. 144-146.

V. Laurand, *Stoïcisme et lien social. Enquête autour de Musonius Rufus*, Paris, Classiques Garnier (Les anciens et les modernes – Études de philosophie, 14), 2014, dans *Revue Philosophique de Louvain*, 114 (1), 2016.

3. Articles

"La *politeia* de Diogène le cynique" in *Socrate et les socratiques*, G. Romeyer Dherbey (dir.), J.B. Gourinat (éd.), Paris : Vrin, 2001 « Bibliothèque d'histoire de la philosophie ».

“ Les cyrénaïques et le choix des ténèbres ”, in R Lefebvre, L. Villard, *Le plaisir. De l'hédonisme grec à l'utilitarisme anglais*. Rouen, P.U.R. H., 2006.

« Les convenables, les passions, le sage et la cité » dans J. Barnes-J.-B Gourinat (dir.), *Lire les stoïciens*, Paris, PUF, 2009, p. 115-131.

« Note sur le texte grec du *Peri hermeneias* 16b20-25 et sa tradition », dans S. Husson (éd), *Interpréter le De interpretatione*, Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque d'histoire de la philosophie », 2009, p. 133-139.

« Inakost' a autarkia bytia u Platóna » [« Altérité et autarcie de l'être chez Platon »] dans *Identita-diferencia : Zborník príspevkov zo IV.slovenského filozofického kongresu*, R. Karul, R. Stahel, M. Toman (éds.), Bratislava, 2010, p. 59-72.

« Diogène », dans J. Brunschwig, G. Lloyd, P. Pellegrin, *Le savoir grec*, 2^{ème} éd., Paris, Flammarion, 2011, p. 668-682.

« „Hľadám človeka“: kynik a druhý » [« 'Je cherche un homme' : le Cynique et autrui »], dans Róbert Karul et al., *Subjektivita, intersubjektivita*, Filozofia - príloha, Bratislava : Filozofický ústav SAV, 2011, p. 160-170.

« L'aporie d'une Physique universelle : un commentaire des *Parties des animaux*, I 641 a 32 - b 10 », dans M. Bonelli (éd.), *Physique et Métaphysique*, Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque d'histoire de la philosophie », 2012, p. 207-237.

« Saint Augustin et la polémique contre la conception stoïcienne de l'âme », *Chora*, 9-10, 2011-2012, « L'âme et ses discours », A. Vasiliu (dir.), p. 383-397. Lien vers le résumé : <http://www.revuechora.com/revista/9-10-2011-2012/21.html>

« Revêtir la vie des chiens », L'animal comme modèle moral », *Archai*, 11, Juil-Déc. 2013, p. 69-78. Lien : seer.bce.unb.br/index.php/archai/article/download/9102/6818

« Parrhèsia socratique et parrhèsia cynique : le cas de l'injure », *Cahiers « Mondes anciens »* [En ligne], 5 | 2014, mis en ligne le 14 février 2014, consulté le 07 novembre 2014. URL : <http://mondesanciens.revues.org/1256>

« Œnomaus de Gadara : le dialogue contre le destin (*Les charlatans démasqués*, fr. 16) », *Chora* 12, 2014, p. 121-143.

« Réfuter les dieux, Œnomaus et la dialectique cynique », dans J.-B. Gourinat, J. Lemaire (dir), *Logique et dialectique dans l'Antiquité*, Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque d'histoire de la philosophie », 2016, p. 321-346.

« Peut-on être riche et cynique ? » dans E. Helmer (dir.), *Richesse et pauvreté chez les philosophes antiques*, Paris, Vrin, coll. « Tradition de la Pensée classique », 2016, p. 125-146.

« Krates of Thebes », *The Encyclopedia of Ancient History*, revised edition, on line, Wiley Blackwell, 2017. <https://onlinelibrary.wiley.com/action/doSearch?AllField=Krates+of+Thebes+&ContentGroupKey=10.1002%2F9781444338386>

« Bion of Borysthenes », *The Encyclopedia of Ancient History*, revised edition, on line, Wiley Blackwell, en 2017. <https://onlinelibrary.wiley.com/action/doSearch?AllField=Krates+of+Thebes+&ContentGroupKey=10.1002%2F9781444338386>

« Autarcie du Bien et dépendance de l'être ? De la *République* au *Sophiste* », *Chora*, 16-16, 2017-2018, « Le principe du Bien », A. Vasiliu (dir.), p. 45-66.

« Les athéismes de Bion de Borysthène », *Philosophie antique* 18, 2018 « L'athéisme antique », p. 193-215.

« La critique cynique du nomos et l'idéal de vie kata phusin », dans B. Colette-Dučić, M.-A. Gavray, J.-M. Narbonne (dir.), *L'esprit critique dans l'Antiquité I. Critique et licence dans la Grèce antique*, Paris, Les Belles lettres, 2019, p. 365-389.

« De l'éthique à la théologie. L'interprétation d'Homère, d'Antisthène aux Stoïciens », dans S. Roux (dir.), *Homère et les philosophes*, Paris, Hermann, 2020, p. 37-58.

Avec Husson L., « Sartrean Ontology and the Stoic Theory of Incorporeals », dans K. Lampe et J. Sholtz, *French and Italian Stoïcisms from Sartre to Agamben*, London, Bloomsbury, 2020, p. 35-52.

“Utopia and the quest for autarkeia” in P. Destrée; J. Opsomer; G. Roskam (dir.), *Utopias in Ancient Thought*. 395, De Gruyter, pp.185-198, 2021.

« Le culte des dieux dans les trois Républiques », dans S. Husson, J. Lemaire (dir), *Les trois Républiques. Platon, Diogène de Sinope et Zénon de Citium*, Paris, Vrin : coll. Histoire de la philosophie, 2021, p. 165-188.

« Fragments (*Républiques* de Diogène de Sinope et de Zénon) », dans S. Husson, J. Lemaire (dir), *Les trois Républiques. Platon, Diogène de Sinope et Zénon de Citium*, Paris, Vrin : coll. Histoire de la philosophie, 2021, p. 223-258.

Préface de Ch. Chapuis, *Figures de la marginalité dans la pensée grecque Autour de la tradition cynique*, Paris, Classiques Garnier (Les Anciens et les Modernes - Études de philosophie 50), p. 11-18.

À PARAÎTRE

« Nature et autarcie chez Démocrite », à paraître en Nov. 2005 in G. Romeyer Dherbey (dir.), *Les présocratiques*, Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque d'histoire de la philosophie ».

« La *República* de Zenón de Citio : una utopía heurística », à paraître dans les actes du colloque « Utopía antigua/Ancient Utopia », Instituto de Estudios Clásicos « Lucio Anneo Séneca », Univ. Carlos III.

« Le luxe et le philosophe. L'ambiguïté platonicienne », à paraître dans les actes du colloque « Le luxe et la cité. Penser, parler le luxe », A. Vial logeay-M. Deramaix (dir.).

« Prométhée d'Antisthène et Prométhée de Diogène », F. Baghdassarian et J.-B. Gourinat (dir.), *L'interprétation philosophique des mythes religieux*.

« Le cynisme au Sénat : Marcus Favonius Ἀπλοκόων ou ψευδοκόων ? », dans J. Pià-Comella ; Ch. Guérin (dir.), *Le cynisme dans le monde romain*, Paris, Vrin.

« De quoi Énomaus est-il le réfutateur? La compréhension du discours cynique par Eusèbe de Césarée », dans *Eusèbe de Césarée et la philosophie*, S. Morlet (dir.), Turnhout, Brepols.

4. Ouvrages

Interpréter le De interpretatione, S. Husson (éd), Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque d'histoire de la philosophie », 2009.

Actes du séminaire « L'interprétation du De interpretatione » (Centre Léon Robin, J. Barnes dir.) 2003-2005. Contributeurs : J. Barnes, P. Aubenque, M. Bonelli, C. Viano, A. Benmakhlouf, I. Rosier Catach, S. Husson, J. Barnes, J.-B. Gourinat

Bien que la tradition, en en faisant le deuxième livre de l'*Organon*, ait compris et utilisé le *De interpretatione* d'Aristote comme un manuel de logique élémentaire, l'histoire montre que cet ouvrage se situe au carrefour de multiples problèmes philosophiques qu'il contribue toujours à formuler et à renouveler. Comment comprendre la signification ? Quel statut accorder aux éléments du langage, et en particulier au verbe être, dans le cadre de la prédication ? Quelle valeur de vérité accorder aux propositions portant sur les événements futurs ? Comment la rendre compatible avec la responsabilité humaine et éventuellement la prescience divine ou la prédiction astrologique ?

Les études réunies dans ce volume ont fait l'objet de communications et de discussions dans le cadre du séminaire 2003-2005 (dir. Jonathan Barnes) du Centre de Recherches sur la Pensée Antique (Centre « Léon Robin »), équipe de l'Université Paris IV-Sorbonne associée au CNRS et à l'ENS. Elles abordent tout d'abord la question de la compréhension de l'objectif du *De interpretatione* dans son ensemble, puis en sélectionnent des passages décisifs qui ont donné lieu à des débats interprétatifs qu'elles examinent et discutent, au sein d'une école ou d'une époque. Ces aperçus sur les interprétations du *De interpretatione* dans l'Antiquité, au Moyen Âge, ainsi qu'à l'époque moderne et contemporaine, montrent que cet ouvrage, qui fut l'une des œuvres aristotéliennes les plus commentées, reste, aujourd'hui encore, l'une des plus sollicitées par la recherche.

Une cité en quête de la nature. La République de Diogène le cynique, Paris : Vrin, coll. « Histoire des doctrines de l'Antiquité classique », 2011.

Un examen attentif des sources permet de démontrer que Diogène de Sinope a bien écrit une *République*. La reconstitution de son contenu révèle que celle-ci se voulait une réponse à celle de Platon, le cynique cherchant à penser la possibilité d'une communauté politique dont les membres

auraient adopté les règles de vie cynique. Dans cette perspective, certaines propositions paradoxales que Platon limitait à sa classe des gardiens sont reprises par Diogène, alors que d'autres, plus radicales, visent à contester les hiérarchies traditionnelles, afin de construire la description d'une cité où la nature, dans son sens cynique, serait pleinement révélée. Il ne s'agit cependant pas de dessiner le projet d'une société future, mais de prolonger par l'écriture parodique, le *ponos* caractéristique de l'ascèse cynique et de prendre ainsi part au débat philosophique en en subvertissant les règles.

Avec Juliette Lemaire, *Les trois Républiques. Platon, Diogène de Sinope et Zénon de Citium*, Paris : Vrin, coll. « Histoire de la philosophie », 2021.

Si la *République* de Platon continue à inspirer notre présent, ses deux petites sœurs les *Républiques* de Diogène de Sinope et de Zénon de Citium n'ont pas survécu aux aléas de la transmission des textes. Pourtant ces trois ouvrages forment une trilogie parcourue par des thèmes communs comme la communauté des femmes et des enfants et scandée par des ruptures, les *Républiques* cyniques et stoïciennes étant écrites contre Platon, mais aussi en mutuel décalage. Ce volume, accompagné d'un recueil des fragments des *Républiques* de Diogène et de Zénon, tente pour la première fois de les lire toutes trois en regard, s'interrogeant sur leur commune origine ainsi que sur les sources de leurs divergences.